
DOSSIER 2025

inkl.
JAHRES-
BERICHT
2024



Zusammenhalt und Zusammenarbeit

Internationale Entwicklung und Humanitäre Hilfe
in Zeiten globalen Umbruchs

- 3 VORWORT**
Menschliche Sicherheit in allen Dimensionen
VON **SYBILLE STRAUBINGER**
- 4 GLOBALE STIMMEN**
Expert*innen-Kommentare über aktuelle Reformfragen in der Humanitären Hilfe
GLOBALE KRISEN
- 6** Wo auch österreichische Hilfsorganisationen und ihre Partner*innen in Aktion sind
- 8** Österreich: Sparen mit Boomerang-Effekt
- 9 GLOBAL BETRACHTET**
Zukunft gestalten statt Krisen managen
VON **LUKAS WANK**
- 10 ZAHLEN, DATEN UND FAKTEN**
Die öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen 2024
- 12 THEMEN 2024/25**
- Wahljahr 2024: #Österreichpackt an
 - EU und Entwicklungspolitik:
Was von der Kommission zu erwarten ist
 - Dreijahresprogramm:
Neue Akzente in veränderten Zeiten
 - NGOs in Österreich:
Gut vor Missbrauch geschützt
 - Lieferkettenrichtlinie:
Nach der Einigung ist vor der Verwässerung
 - Steuergerechtigkeit kann den sozial-ökologischen Wandel treiben
 - Pariser Klimaabkommen:
Immer noch kein Ende fossiler Investitionen
- 22 IN AKTION**
- Weiterbildungen und Austauschtreffen
 - Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
 - Engagement für die Agenda 2030 und die SDGs
- 26 ARBEITSGRUPPEN**
- Migration und Entwicklung
 - Inklusion und Entwicklung
 - Plattform entwicklungspolitische Inlandsarbeit
 - Ernährung und Entwicklung
 - Kofinanzierung
 - Humanitäre Hilfe
- 28 ÜBER UNS**
- Mitgliedsorganisationen 2024
 - Kooperationspartnerinnen
 - Neue Mitglieder 2025
 - Vorstand 2024
 - Team
- 29** Abkürzungsverzeichnis
- 31 JAHRESABSCHLUSS 2024**
- Bilanz 2024
 - Gewinn- und Verlustrechnung 2024

IMPRESSUM

GLOBALE VERANTWORTUNG

Arbeitsgemeinschaft für Entwicklung und Humanitäre Hilfe

Büro Apollgasse 4/9, 1070 Wien

Telefon +43 1 522 44 22-0

Email office@globaleverantwortung.at

Website www.globaleverantwortung.at

Facebook [globaleverantwortung](https://www.facebook.com/globaleverantwortung)

LinkedIn [globaleverantwortung](https://www.linkedin.com/company/globaleverantwortung)

Redaktion Hannah Hauptmann, Lukas Wank

Fotos Cover und Rückseite

Kemi Taiwo/unsplash.com

Gestaltung Jürgen Brües/altanoite.com

Druck Riedeldruck GmbH

Die **AG GLOBALE VERANTWORTUNG** ist der Dachverband von 38 österreichischen Nichtregierungsorganisationen für internationale Entwicklung, Humanitäre Hilfe und entwicklungspolitische Inlandsarbeit. Unsere Mitgliedsorganisationen führen jährlich 1.000 Projekte in über 120 Ländern der Welt durch und tragen zu einem menschenwürdigen Leben für alle auf einem gesunden Planeten bei.

Menschliche Sicherheit in allen Dimensionen

*Trotz der Kürzungen bei der Finanzierung von Entwicklungszusammenarbeit und Humanitärer Hilfe arbeiten die **AG GLOBALE VERANTWORTUNG** und ihre Mitgliedsorganisationen weiter für internationale Solidarität.*

— VON **SYBILLE STRAUBINGER**, VORSTANDSVORSITZENDE

2024 war ein einschneidendes Jahr. Mehr als die Hälfte der Weltbevölkerung war aufgerufen zu wählen. Einige Wahlausgänge zeigen bereits gravierende Auswirkungen – etwa die Einstellung von **USAID** durch die neue Trump-Administration. Auch die österreichische Nationalratswahl im September 2024 hat inzwischen deutliche Spuren hinterlassen. Die sich bis in den März 2025 hinziehenden Koalitionsverhandlungen und der Budgetbeschluss im Juni führten zu einer Unsicherheit in der Zivilgesellschaft, nicht zuletzt bei den Mitgliedsorganisationen der **AG GLOBALE VERANTWORTUNG**. Bis Mai blieb unklar, wie sich die Budgetkonsolidierung auf das Budget der **AUSTRIAN DEVELOPMENT AGENCY (ADA)** auswirken würde – und die **ADA** unterschrieb mit Verweis auf das ausstehende Budget Förderverträge nicht, obwohl sie diesen 2024 schriftliche Vormerkungen erteilte.

Die neue Bundesregierung kürzte das Budget für die **ÖSTERREICHISCHE ENTWICKLUNGSZUSAMMENARBEIT (OEZA)** und den **AUSLANDSKATASTROPHENFONDS (AKF)** massiv. Bis Ende 2026 soll es nur noch zwei Drittel der Mittel des Jahres 2024 umfassen. Und das in einer Zeit, in der es mehr Hilfe, mehr Zusammenarbeit und eine aktive Außenpolitik braucht. Denn Investitionen in militärische Aufrüstung, ‚Migrationsabwehr‘ sowie in wirtschaftliche und geopolitische Eigeninteressen werden die weltweite Klimakrise, Kriege und Konflikte, Schuldenkrisen und Ungleichheiten nicht lösen. Entscheidend für friedliche, stabile und gerechte Gesellschaften ist, die menschliche Sicherheit mit all ihren Dimensionen wieder in den Fokus zu rücken.



FOTO SEBASTIAN PHILIPP

Österreich hat einerseits eine moralische und historische Verantwortung, diese zu fördern. Andererseits ist eine Welt in Frieden, Stabilität und Gerechtigkeit in unser aller Interesse – nicht zuletzt, weil wir die Auswirkungen der Krisen auch immer mehr in Europa zu spüren bekommen.

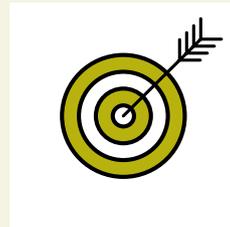
Als Teil der Zivilgesellschaft setzen wir uns daher für einen Stopp des Abwärtstrends in der Entwicklungsfinanzierung ein, positionieren die internationale Entwicklung, Humanitäre Hilfe und entwicklungspolitische Inlandsarbeit als wesentliche und positive gestaltbare Instrumente einer aktiven Außenpolitik und weisen lautstark auf entwicklungspolitische und humanitäre Reformchancen hin. Zum Beispiel werden wir auch künftig auf gerechte, inklusive und kohärente Reformen im Steuer- und Schuldenbereich sowie in der **INTERNATIONALEN ENTWICKLUNGSZUSAMMENARBEIT (IDC)** beharren, wie wir sie uns von der vierten *Internationalen Konferenz für Entwicklungsfinanzierung (FFD4)* in Sevilla im Frühsommer 2025 erhofft hatten.

Es gibt also vieles, an dem wir gemeinsam weiterarbeiten können und müssen.

Im Namen des Vorstands der **AG GLOBALE VERANTWORTUNG** danke ich den Mitgliedsorganisationen für ihr bisheriges und zukünftiges Engagement in diesen schweren Zeiten.

Global Voices for Humanitarian Assistance

Tom Fletcher’s statement of commitment to the humanitarian community in November 2024, when he assumed his position as Under-Secretary-General for Humanitarian Affairs and Emergency Relief Coordinator, inspired us to invite experts from all the walks of life to write about the importance of **OUTSPOKENNESS**, **LISTENING**, **EFFICIENCY** and **INNOVATION** to reform humanitarian assistance.



OUTSPOKENNESS

The old Greeks lived something we can learn from: Parrhesia

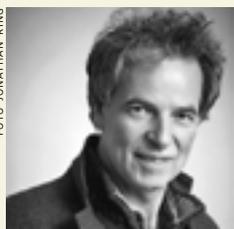
By **Harry Eyres**, Journalist, Poet, and Author

1 April 2025 | Parrhesia was a central feature of Athenian democracy, defined, according to Michel Foucault, as a constitution (*politeia*) in which people enjoyed *demokratia*, *isegoria* (the equal right of speech), *isonomia* (the equal participation of all citizens in the exercise of power), and *parrhesia*.

As I write, not just the humanitarian community but the wider progressive community is reeling from a series of brutal and destabilizing decisions and actions by Donald Trump’s US administration.

There is surely much to be outspoken about here, but generally the reaction from opinion leaders and the wider community has been muted.

One of the frightening things is how quickly [...], for example, the narrative about the Palestinians shifted from discussion of a two-state solution, and the right of return, to overt calls, from sections of the Israeli right. [...] All of us who value our own freedom should have the courage to speak out about such projected or actually occurring atrocities, while we still can.



EFFICIENCY I

No more tokenism: Local humanitarian actors are key to improving efficiency

By **Jamie Munn**, Executive Director of the International Council for Voluntary Agencies (ICVA)

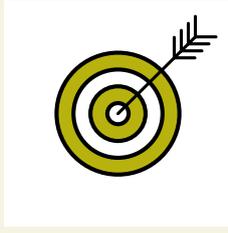
9 April 2025 | Over the past five plus years, hundreds of recommendations have called for more inclusive, locally-led humanitarian action, yet too often they’ve been left stagnant.

Bridging the gap between the Global South and Global North is not just a matter of policy—it is a matter of action. Local and national actors know their communities best, and empowering them is key to improving efficiency and ensuring that aid reaches those who need it most. Yet, power remains concentrated in the hands of global bureaucratic and lethargic actors, stalling meaningful change.

International NGOs must now lead in ensuring that local partners have a meaningful voice at the table — not as token representatives but as real decision-makers who shape the direction of aid.

The humanitarian sector must walk the talk. A true shift in how we work together, bringing local leadership into the forefront, could be the key to turning efficiency from a buzzword into a reality. The question we must all ask ourselves: How long can we afford to delay real change when lives are at stake?

FOTO OXFAM IN AFRICA



EFFICIENCY II

The humanitarian challenge: How to do more with less

By **Fati N'Zi-Hassan**, Director for Oxfam in Africa

11 July 2025 | Funding has plummeted while the scale and urgency of humanitarian needs continue to rise. In this stark imbalance, the challenge is clear: how do we do more with far less?

True efficiency must serve not only the expectations of donors and taxpayers, but most importantly, the needs of the communities we aim to support.

The current humanitarian aid system has drifted away from this principle, turning international actors into permanent service providers. [...] we also have to ask ourselves [...] whether there are other actors better placed to provide humanitarian assistance among local government, leadership structure, civil society, and local NGOs.

Communities consistently tell us they want more than just lifesaving aid. [...] Response modalities such as cash assistance, supporting people to earn a living, protecting the civilians' dignity and rights remain essential in this respect.

The humanitarian reset must not be a trimming exercise. Our goal should not just be a leaner system, but one where each diverse entity (local and international NGOs, civil society, local government, UN and Red Cross) works in line with their respective strengths and weaknesses to meet immediate needs and establish a long-term, sustainable plan for those communities to not just survive, but to move beyond crises and thrive.

The following texts are extracts of the authors' outside views. You can find the long reads on our website.



LISTENING

The value of listening in a world of images

By **Norman Sieroka**, Professor of Philosophy at the University of Bremen

2 June 2025 | All too often, we focus on the evident, we highlight new insights, which then change our views of the world.

But what about listening?

Let's begin with responsibility. The clue is in the word itself: response-ability—the ability to respond. In order to respond to someone meaningfully, we must first listen.

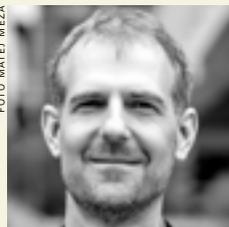
Listening is always an active process. It is not just your words, but [...] it is what I inhear. Meaning emerges through interpretation, which depends heavily on my own background: the things I've heard before, the experiences I've had.

Listening is ephemeral, yet it can have lasting impact. [...] Acoustically speaking, sounds and words vanish the moment they are spoken. And yet, words can echo through our lives. A sentence my grandmother said to me before she died, or something a teacher once mentioned in passing, might seem fleeting. But perhaps I re-hear these sentences again and again throughout my life.

This kind of ongoing listening is a deeply sustainable process. And notably it is not about volume or force but about meaning and connection.

Thus, it is precisely the ephemeral and discursive dimension of active listening that paves important ways towards a responsible and sustainable world. Cultivating the virtue of listening may help us meet the world—and each other—with openness, humility, and care.

FOTO MATEJ MEZA





INNOVATION

How to innovate for more efficient humanitarian assistance

By **Bernhard Kowatsch**, Director Global Accelerator and Ventures at the United Nations World Food Programme

19 May 2025 | We at the World Food Programme Innovation Accelerator have seen a lot of impactful start-ups positively impact the lives of people across the planet. In 2024 alone, the start-ups and non-profit innovations reached 61 million people. These innovations raised a total of 323 million US Dollar of grant funding between 2015 and 2024 [...].

One common misconception is that start-ups and innovations never reach scale.

Another one has emerged because people who engage with innovations today have different knowledge compared to those who made decisions years ago. Looking back, it seems like successful innovations would have been obvious from the get-go, but in fact, there is always a level of risk involved.

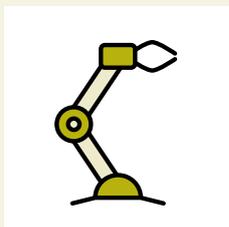
One of our strongest learnings is that localized innovation must be developed with, not just for, the communities we serve.

This builds ownership, trust, and the capacity to adapt and sustain innovations over time.

Equally important is recognizing that **context matters**. What succeeds in one setting may require adaptation elsewhere.

In short, **field-driven, user-centered, and community-empowering innovation** is not a “nice to have” but the **foundation for lasting impact**.

FOTO: WFP/SLAVA BLAZER



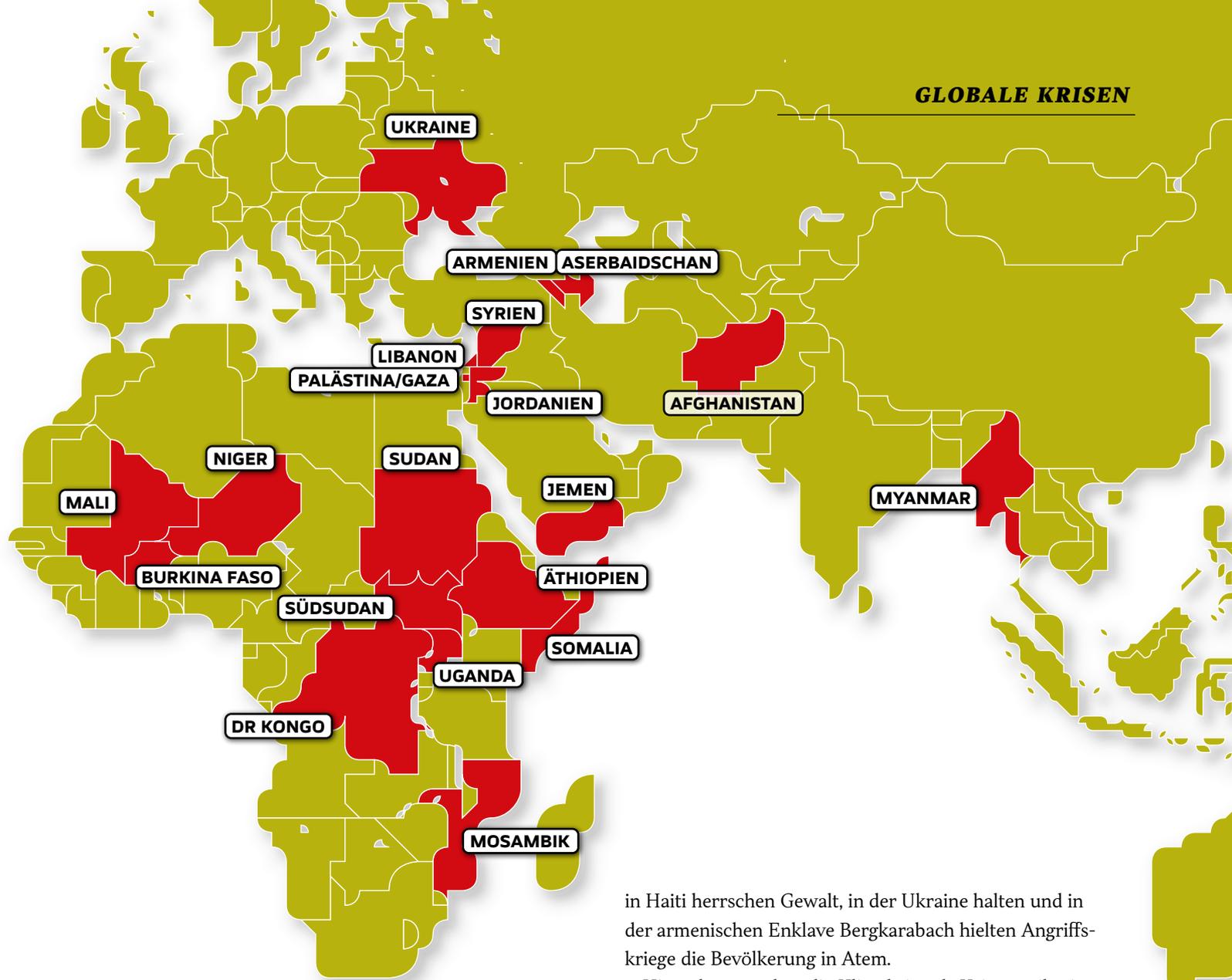
Die Karte zeigt eine Auswahl von Ländern, in denen sich akute und langfristige Krisen überlagern und laut SIPRI häufig mit bewaffneten Konflikten einhergehen. In diesen Ländern leisten auch österreichische NGOs und ihre lokalen Partnerorganisationen Humanitäre Hilfe sowie Entwicklungszusammenarbeit.

HAITI

In über 120 Ländern aktiv

Wie und wo die Expertise unserer Mitgliedsorganisationen und ihrer lokalen Partner*innen zum Einsatz kommt, erfahrt Ihr auf unserer interaktiven Projektlandkarte unter www.globaleverantwortung.at/projektlandkarte





Terror, Krieg, Klimakrise: Über 300 Mio. Menschen brauchen Humanitäre Hilfe

Derzeit erlebt die Welt so viele Krisen wie seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs nicht mehr. Verlieren Menschen in fragilen, wirtschaftlich geschwächten Ländern mit hohen Ungleichheiten ihre Existenzgrundlagen, bangen sie um ihre Ernährungssicherheit und Wasserversorgung; das sät den Boden für Rebellion, aber auch für Terror und Militärputsche – etwa in Afghanistan, Burkina Faso, Jemen, Mali, Myanmar, Niger, Somalia, im Gazastreifen, Libanon, Jemen, Sudan und Südsudan. In Äthiopien, der Demokratischen Republik Kongo und

in Haiti herrschen Gewalt, in der Ukraine halten und in der armenischen Enklave Bergkarabach hielten Angriffskriege die Bevölkerung in Atem.

Hinzu kommt, dass die Klimakrise als Krisentreiberin weiterhin unterschätzt wird, obwohl zum Beispiel der Krieg in Syrien seinen Anfang in einer langanhaltenden Dürre nahm. Auch Jordanien, Mosambik und Uganda haben mit den Auswirkungen zu kämpfen und sind zudem Aufnahmeländer für Millionen Schutzsuchende. 2024 gab es weltweit 281 Millionen Migrant*innen, wovon rund die Hälfte Vertriebene infolge von Kriegen und Konflikten, Instabilität, (politischer) Gewalt und Erdbeben ebenso wie von Dürren, Bränden, Stürmen und Überschwemmungen waren.

2025 sind über 300 Millionen Menschen auf Humanitäre Hilfe angewiesen, doch laut **UNOCHA** reichen die Mittel gerade für ein Drittel von ihnen. Die Unterstützung österreichischer Hilfsorganisationen richtet sich speziell an Frauen und Kinder, Menschen mit Behinderungen, alte und kranke Menschen sowie an indigene Menschen, die oftmals weniger Zugang zu Humanitärer Hilfe haben. Zudem setzen sie auf präventive Maßnahmen, um möglichen Krisen vorzubeugen, sowie auf eine langfristige Unterstützung, um die Zukunftschancen von gefährdeten und benachteiligten Menschen zu sichern. ●



FOTO CARE/SARAH EASTER

30 Millionen Menschen sind im Sudan auf Humanitäre Hilfe angewiesen – derzeit das größte singuläre Krisengebiet der Welt

Österreich: Sparen mit Boomerang-Effekt

Die neue Regierung opfert das internationale Engagement dem Spardiktat. Damit reiht sich Österreich bei den Geberländern ein, die bei der Entwicklungspolitik sparen.

Nach sechs Monaten Regierungsverhandlungen wurde im März 2025 die Dreierkoalition aus ÖVP, SPÖ und NEOS angelobt. Vom Sparbudget der neuen Bundesregierung – im Juni für die Jahre 2025 und 2026 beschlossen – blieb auch Österreichs internationales Engagement nicht verschont.

Im Detail sinken 2025 die Mittel für die **OEZA** (künftig **INTERNATIONAL PARTNERSHIPS AUSTRIA**) um 5 Millionen auf 133,6 Millionen Euro. Den **AKF** dotierte die Regierung nur noch mit 50 Millionen Euro – 30 Millionen weniger als noch 2024. Für 2026 sieht das Budget lediglich knapp 114 Millionen für die **OEZA** und 35 Millionen Euro für den **AKF** vor. Insgesamt sinken die Mittel bis Ende 2026 um 32 % und sollen laut Budgetpfad bis 2029 auf diesem niedrigen Niveau verharren.

Rund um den Budgetbeschluss im Juni warnten wir vor einem Boomerang-Effekt: Die scheinbaren Einsparungen der Regierung drohen, vielfach größere Krisen zu begünstigen, die das Budget letztlich zusätzlich belasten werden. In derselben Woche informierte **UNOCHA** über die drastischste humanitäre Finanzierungslücke seit

ihrem Bestehen: Die **UN**-Organisation sah sich zu einer ‚Triage des menschlichen Überlebens‘ gezwungen, da sie nur noch einem Drittel der über 300 Millionen notleidenden Menschen lebensrettende Hilfe zusichern konnte.

Nur wenige Stunden zuvor berichtete die wissenschaftliche Fachzeitschrift *The Lancet*, dass NGOs mit der Unterstützung von **USAID** in einer 21-jährigen Studienperiode in Ländern niedrigen und mittleren Einkommens die Sterblichkeit um 15 % reduzieren konnten, die von unter fünfjährigen Kindern sogar um ein Drittel.

USAID ermöglichte den Aufbau wichtiger Strukturen für die Gesundheitsversorgung und bekämpfte erfolgreich HIV/AIDS, Tuberkulose, Malaria und weitere tödliche Krankheiten. Die Fachzeitschrift warnte, dass ohne die Unterstützung der Behörde 14 Millionen Menschen bis 2030 sterben könnten.

Das Beispiel der USA zeigt die dramatischen Folgen der Kürzungen in der Entwicklungspolitik und Humanitären Hilfe auf. Auch Österreich reiht sich in die wachsende Zahl von Geberländern ein, die zugunsten kurzfristiger wirtschafts-, verteidigungs- und migration politischer Eigeninteressen einsparen und riskieren, langfristige Stabilität und ihre internationale Glaubwürdigkeit zu untergraben. Neben den USA, den Niederlanden, Schweden und Großbritannien zählt dazu auch die **EU**: Sie höhlt den *Green Deal* aus und hat entwicklungspolitische Gelder zugunsten der wirtschaftsorientierten *Global Gateway Initiative* umgeschichtet (vgl. auch S. 14/15). ●

Zukunft gestalten statt Krisen managen

Die Welt taumelt durch eine Krisenära aus Erderhitzung, Kriegen, Verschuldung und Hunger. Der Bedarf an Humanitärer Hilfe und Entwicklung explodiert, zugleich ziehen sich Geberländer zurück. Aber diese Paradoxie eröffnet auch Chancen für systemische Partnerschaften, für mehr Frieden, Stabilität und Gerechtigkeit. — VON LUKAS WANK, GESCHÄFTSFÜHRER

Der Rückzug der USA aus der Entwicklungsfinanzierung durch die Schließung von **USAID** – gekoppelt mit massiven Kürzungen anderer Staaten zugunsten von verteidigungs-, migrations- und wirtschaftspolitischen Etats – sendet ein klares Signal: Entwicklungspolitik scheitert an Geopolitik, in der Macht neu sortiert und für die augenscheinlich zuerst bei Kooperation gespart wird.

Gleichzeitig erreicht die Anzahl notleidender Menschen einen historischen Höchststand. Über 300 Millionen sind aufgrund von Kriegen, Extremwetter und wirtschaftlichem Kollaps auf Humanitäre Hilfe angewiesen. 320 Millionen Menschen in 67 Ländern leiden unter akutem Hunger. Bildungs- und Gesundheitssysteme brechen ein, soziale Sicherung existiert oft nur als Idee. Mehr als 400 Millionen Kinder leben in Ländern, deren Staatshaushalte wegen der Schulden mehr in Zinszahlungen als in Bildung investieren. Die Finanzierungslücken betreffen also nicht nur die Humanitäre Hilfe, sie untergraben jahrzehntelange Erfolge der internationalen Entwicklung. Eine weitere Generation droht abgehängt zu werden.

Dennoch bietet diese Zäsur NGOs und anderen zivilgesellschaftlichen Akteur*innen die Chance, den Weg von einer Projekt- zu einer systemischen Partnerschaft zu gehen. In vielen Ländern des Globalen Südens und in Krisengebieten sind sie es, die Kindern eine hochwertige Bildung, Jugendlichen und Erwachsenen eine Ausbildung und Jobchancen ermöglichen. Gleiches gilt für die Gesundheitsversorgung. Zudem fördern NGOs nachhaltige Landwirtschaft, gesunde Ernährung und Maßnahmen für Klimaschutz und -anpassung. Sie stärken Menschenrechte, wovon Frauen, Kinder, Menschen mit Behinderungen und indigene Menschen besonders profitieren. Kurz: Sie investieren in *menschliche*, also in gesundheitliche, wirtschaftliche, politische, gesellschaftliche und persönliche Sicherheit sowie in Ernährungs- und Umweltsicherheit.

In Zukunft werden NGOs aus dem Globalen Norden ihre lokalen Partner*innen nicht nur bei Projekten unterstützen, sondern bei Reformen und systemischen Ver-

änderungen begleiten. Lokale Organisationen sind längst die Schlüsselakteur*innen, um Lösungen wirksam zu skalieren. Diese Aufgabe ist umso drängender, da Krisen in instabilen Gesellschaften häufiger wiederkehren.

Dennoch reagieren Regierungen mit kurzfristigen Maßnahmen auf akute Notlagen, schaffen keine Basis für langfristige Stabilität. Budgetumschichtungen zentraler Geberländer und ein militärisch geprägtes Sicherheitsverständnis verstärken diese Tendenz. Umso wichtiger sind internationale Systeme, die auf Kooperation und geteilter Verantwortung basieren. Ohne diese Fundamente drohen Fragmentierung und Machtpolitik. Hier können NGOs und ihre Partner als Brückenbauer*innen wirken: zwischen Notlagen und nachhaltigen Lösungen, zwischen lokaler Praxis und globaler Politik.

Österreich steht inmitten dieser Turbulenzen vor Weichenstellungen, die ein neues Selbstverständnis verlangen: Wer heute nicht in Entwicklung investiert, zahlt morgen den vielfachen Preis für Instabilität. Die Welt zerfällt nicht in Chaos, sie wird durch einschlägige Interessen neu geordnet. Österreich sollte ein verlässlicher Partner zum Aufbau fehlender Strukturen sein. Diese schützen Menschen, bieten Selbstbestimmung und Zukunftschancen, tragen zu Frieden, Stabilität und Gerechtigkeit bei.

Österreichische NGOs bringen Wissen, Netzwerke und Glaubwürdigkeit für globalen Zusammenhalt und Zusammenarbeit ein. Bekommen sie strategischen Rückhalt – finanziell, politisch, öffentlich – kann Österreich eine Welt mitgestalten, in der Menschenrechte, soziale Sicherheit sowie eine nachhaltige und gerechte Entwicklung die Regel sind, und nicht die Ausnahme. Von dieser partnerschaftlichen Rolle werden alle profitieren. ●



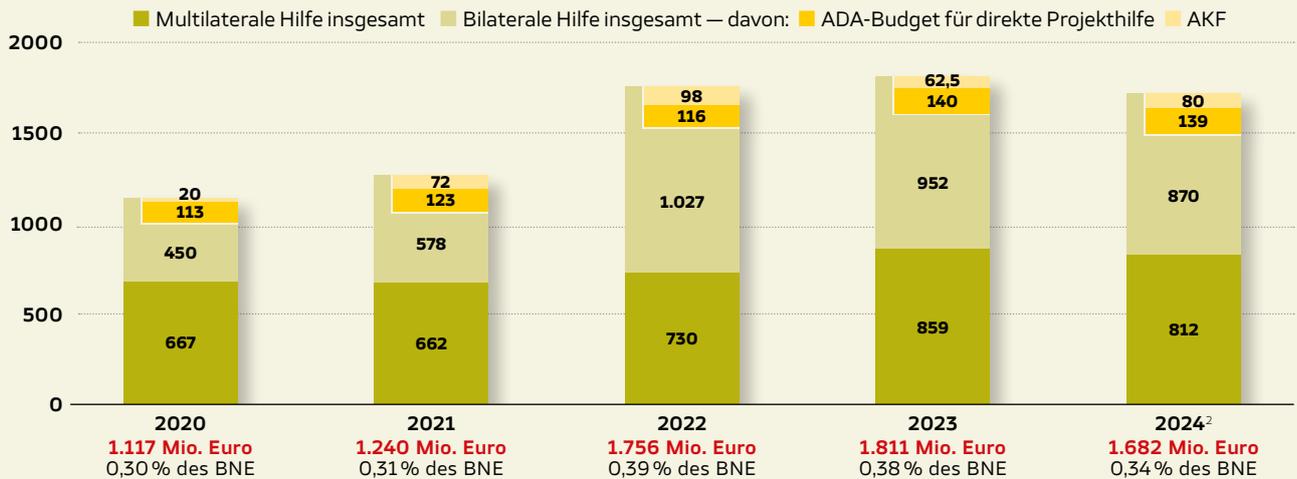
FOTO ANDI BRUCKNER

Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen im Jahr 2024

Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen 2024 im Vergleich ...

... zu den Vorjahren¹

in Mio. Euro



¹ BMF, Beilagen „Entwicklungszusammenarbeit“ der Bundesbudgets 2024 und 2025/26 ² vorläufige Angaben für 2024 laut OECD; alle Angaben in Grant Equivalent und gerundet; Angaben für ADA-Budget und AKF laut Bundesbudget für 2024

Vor 50 Jahren haben sich Länder des Globalen Nordens dazu verpflichtet, jährlich 0,7% ihres Bruttonationaleinkommens (BNE) für öffentliche Entwicklungshilfeleistungen (*Official Development Assistance*, ODA) bereitzustellen. Dieses Ziel wurde zuvor bei der UN-Generalversammlung im Jahr 1970 verabschiedet.

Obwohl es bis heute nur wenige Länder einhielten, setzte 2024 sogar eine drastische Kürzungswelle ein. Laut vorläufiger Zahlen der zuständigen OECD sank die durchschnittliche ODA-Quote der Mitgliedsstaaten ihres Entwicklungshilfeausschusses (OECD-DAC) von 0,37% auf 0,33% des BNE; die der europäischen Mitglieder von 0,47% auf 0,42%. Lediglich Norwegen (1,02%), Luxemburg (1,00%), Schweden (0,79%) und Dänemark (0,71%) hielten das 0,7%-Ziel ein.

Die österreichische ODA-Quote sank 2024 laut vorläufiger Zahlen von 0,38% auf 0,34% des BNE und ist somit Teil des Abwärtstrends. Dennoch stimmten uns die Zusagen für die OEZA in Höhe von 139 Millionen Euro, welche von der ADA verwaltet werden, und für den AKF in Höhe von 80 Millionen Euro im Jahr 2024 noch positiv. Insgesamt stellte die Regierung 100 Millionen Euro für Humanitäre Hilfe bereit.

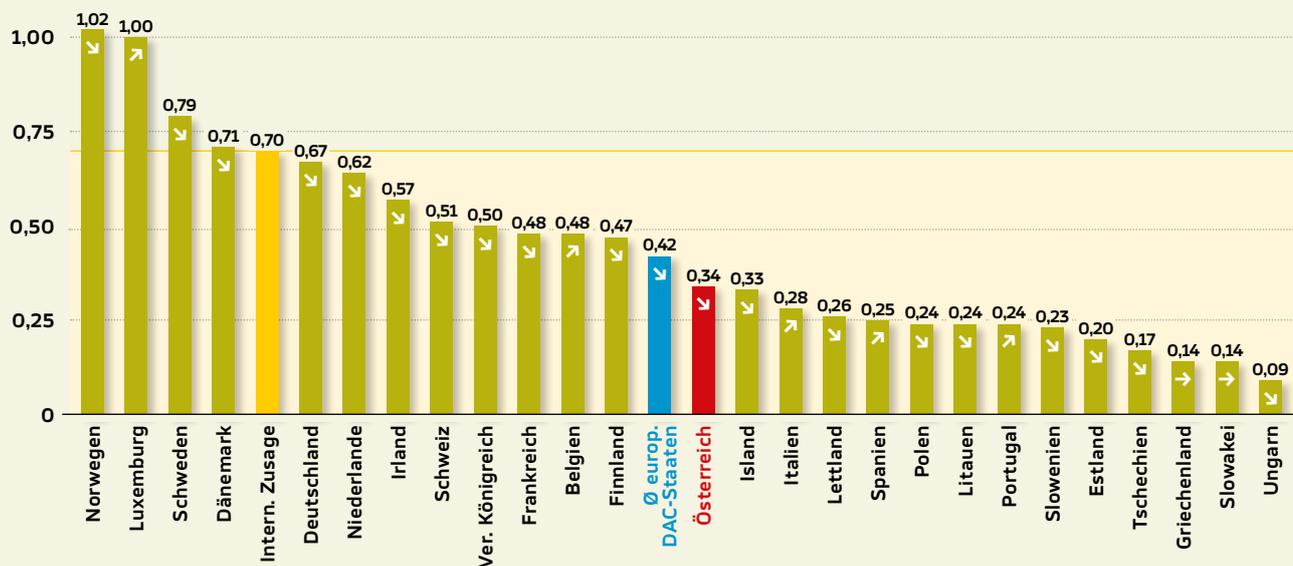
Zwar verdoppelte sie ihre humanitären Zusagen für die Ukraine auf rund 34 Millionen Euro, blieb aber weit hinter Norwegen (224 Mio. Euro), Dänemark (98 Mio. Euro) oder Schweden (91 Mio. Euro) zurück. Das ehemalige BMSGPK stellte erstmals 15 Millionen Euro für internationale Sozialprojekte, das ehemalige BMK wiederholt 15 Millionen Euro für Emissionsminderungs- und Klimaanpassungsmaßnahmen bereit.

Insgesamt machten die bilateralen Beiträge 52% der Gesamt-ODA aus. 48% entfielen auf multilaterale Beiträge, mit denen Österreich UN- und weitere internationale Organisationen, die humanitären und Entwicklungsprogramme der EU und internationale Finanzinstitutionen wie die Weltbank und regionale Entwicklungsbanken unterstützte. Das WORLD FOOD PROGRAMME erhielt vom ehemaligen BML erneut 20 Millionen Euro im Rahmen einer Strategischen Partnerschaft für Nahrungsmittelhilfe.

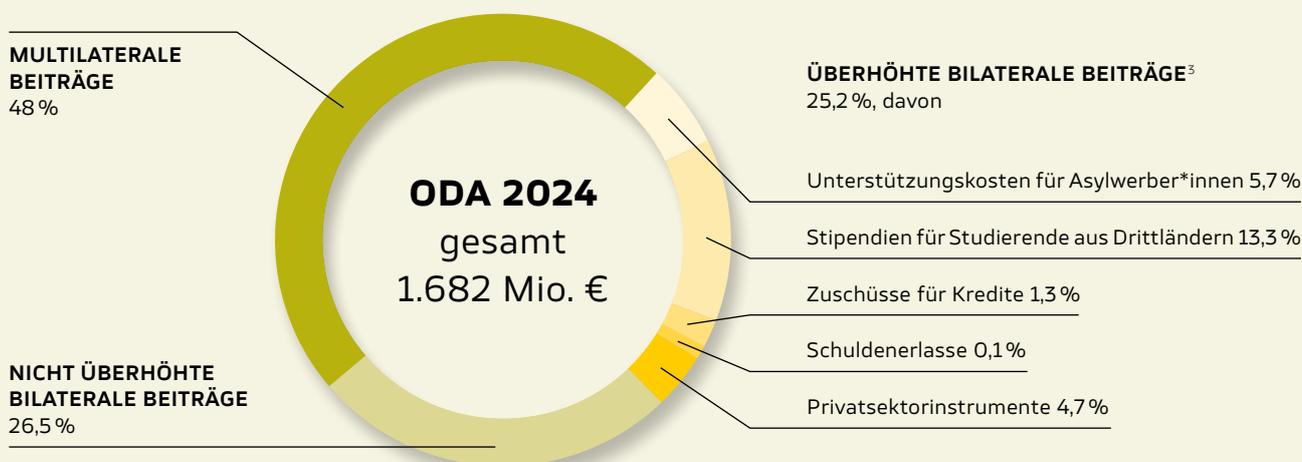
Stand Juli 2025 schüttete die Regierung erst knapp drei Viertel der für 2024 budgetierten bilateralen Mitteltatsächlich aus. Zudem sieht das Bundesbudget für 2025 und 2026 massive Einsparungen in der Entwicklungspolitik und Humanitären Hilfe vor (vgl. S. 8). ●

... mit anderen europäischen OECD-DAC-Staaten¹

in Prozent des BNE



Reformbedürftig: Geberländer überhöhen ihre ODA



³Quellen: AidWatch Report 2024, BMF, Beilage „Entwicklungszusammenarbeit“ des Bundesbudgets 2025/2026

Die meisten Geberländer verfehlen Jahr für Jahr das 0,7%-Ziel und halten zudem die Vereinbarung, 0,2% des BNE für die ärmsten Länder bereitzustellen, nicht ein. Zugleich gestattet ihnen die **OECD**, Unterstützungskosten für Asylwerber*innen und Stipendien für Student*innen aus Drittstaaten im Inland in die **ODA** einzuberechnen. Sie verwässern, welcher Anteil real bei den benachteiligten Menschen weltweit ankommt und welcher in den wohlhabendsten Ländern bleibt.

Zu dieser **INFLATED ODA** zählen auch Investitionen in Privatsektorinstrumente, die nie den Globalen Süden

erreichen. 2024 stellte Österreich dafür 80 Millionen Euro bereit, so viel wie für den **AKF**. Zudem machte die Regierung Kreditzuschüsse von 21,8 Millionen Euro geltend, erließ aber nur zwei Millionen Euro Schulden.

Im Zuge der FFD4-Konferenz 2025 in Sevilla appellierten wir an die Regierung, sich für ein Ende der ODA-Verwässerung einzusetzen, hochverschuldete Länder zu entschulden und zu unterstützen, dass die dafür relevanten Prozesse künftig auf UN-Ebene verhandelt werden. Nur diese gewährleistet allen Ländern eine gleichberechtigte Mitsprache. ●





THEMEN 2024/25

Manchmal braucht es eine laute Stimme,
manchmal eine klare Haltung.

Als Dachverband bringen wir beides mit –
und mischen uns ein, wenn es um globale
Verantwortung geht. In Österreich.
In Europa. Und immer dort, wo eine
starke Zivilgesellschaft gefordert ist.

FOTO CARE YEMEN

Wahljahr 2024

#Österreichpacktan

Sie prägten unser Jahr 2024 und waren wichtige Möglichkeiten, unsere Standpunkte öffentlich zu kommunizieren: die EU-Wahl am 9. Juni, die Nationalratswahl am 30. September und die darauffolgenden, sechs Monate andauernden Koalitionsverhandlungen in Österreich.

Bereits im Vorfeld der EU-Wahl zeichnete sich ab, dass es auch um eine Richtungsentscheidung über die globale Rolle der Union gehen würde. Mit dem Ziel eines globalen Europas, das für Demokratie, Rechtsstaatlichkeit, Menschenrechte und ein Leben in Würde eintritt, übermittelten wir den künftigen österreichischen Abgeordneten zum Europäischen Parlament (MEPs) konkrete Vorschläge für eine zukunftsorientierte Entwicklungspolitik, eine prinzipientreue und bedarfsgerechte Humanitäre Hilfe, Entwicklungsfinanzierung, eine starke Zivilgesellschaft und Demokratie, feministische Außenpolitik, Politikkohärenz für nachhaltige Entwicklung (PCSD) sowie für Klimagerechtigkeit.

Wenige Wochen vor der Wahl luden wir österreichische Journalist*innen mit einem Briefing ein, das außenpolitische Potenzial der EU-Entwicklungspolitik und Humanitären Hilfe in medialen Diskussionen und Interviews mit MEPs zu thematisieren. In einer Wahlprogramm-Analyse auf unserer Webseite sowie auf LinkedIn und Facebook informierten wir die Öffentlichkeit über die entwicklungspolitischen Positionen der in Österreich antretenden Parteien. Zudem baten wir alle Spitzenkandidat*innen, sechs entwicklungspolitische Fragen zu beantworten – zum Beispiel: Unterstützen Sie die EU-Lieferkettenrichtlinie und die Klimaziele im *European Green Deal*?

Die Arbeit ging nahtlos in die Nationalratswahl über. Im Juli übermittelten wir unsere Forderungen an die Parteien im Nationalrat und starteten eine kleine Kampagne mit der Losung *Wir alle haben die globalen Krisen satt. Wir wollen in einer sicheren Welt leben. #Österreichpacktan: Globale Krisen. Weltweite Armut und Hunger. Hitze.*

Höhepunkt war die Pressekonferenz am *Welttag der Humanitären Hilfe* (S. 24). Zugleich präsentierten wir auf Social-Media krisenfitte und zukunftstaugliche Projekte: Best-Practice-Beispiele der Mitgliedsorganisationen, die zeigen, wie und wo *ein menschenwürdiges Leben für alle auf einem gesunden Planeten* bereits gelingt. Vor der Nationalratswahl folgten ein erneutes Briefing für Journalist*innen,

ENTWICKLUNGSPOLITISCHER WAHLPROGRAMM-CHECK NR-WAHL 2024

	ÖVP	SPÖ	FPÖ	GRÜNE	NEOS	KEINE	KPÖ
Prinzipientreue und bedarfsgerechte Humanitäre Hilfe sicherstellen.		✓		✓			—
Mit Entwicklungspolitik für mehr Stabilität in der Welt sorgen.	—	✓		✓	—	—	
Klimagerechtigkeit als globale Verantwortung priorisieren.	—	✓		✓	—		
Demokratie fördern und Zivilgesellschaft stärken.		✓		✓	—		

Bierpartei und Liste Madeleine Petrovic veröffentlichten keine vergleichbaren Positionen.

✓ Forderung (zu einem wesentlichen Teil) enthalten — Forderung teilweise enthalten
 x Forderung explizit abgelehnt Freies Feld = Forderung nicht enthalten

eine Analyse der Wahlprogramme und die Antworten der Spitzenkandidat*innen zu entwicklungspolitischen und humanitären Fragen. In einem Video rief unser Geschäftsführer Lukas Wank zur Stimmabgabe für eine Regierung auf, welche die Krisen tatsächlich anpackt.

Nach der Wahl zeichnete sich eine Sparpolitik ab. Um die entwicklungspolitischen und humanitären Fortschritte der vergangenen Jahre halten zu können, übermittelten wir schriftlich sowie in Gesprächen Vorschläge für das nächste Regierungsprogramm. Die bis in den März 2025 andauernden Regierungsverhandlungen führten jedoch zu einem Vertrags- und Auszahlungsstopp der ADA, der insbesondere die entwicklungspolitische Inlandsarbeit erschütterte. ●



FOTO: AG GLOBALE VERANTWORTUNG

Aktiv vor dem Parlament für ein Österreich, das anpackt

EU und Entwicklungspolitik

Was von der Kommission zu erwarten ist

Über 50 Gäste aus Politik, Wissenschaft und Zivilgesellschaft besuchten am 31. Oktober 2024 unsere gemeinsame Podiumsdiskussion mit der ÖFSE. Tanya Cox, Direktorin des europäischen Dachverbands CONCORD, teilte ihre Einschätzung über die aktuelle EU-Entwicklungspolitik.

Die neue EU-Kommission verstärke ihre geopolitische und wirtschaftliche Interessen im Rahmen der *Global Gateway Initiative* und verfolge dabei einen EU-First-Ansatz, analysierte CONCORD-Direktorin Tanya Cox in ihrer einleitenden Keynote. Dabei fördere sie vor allem internationale Großprojekte in den Bereichen Infrastruktur, Energie und Digitalisierung und schichte sogar entwicklungspolitische Mittel um, ohne Rücksicht auf die Bedürfnisse von benachteiligten und gefährdeten Menschen zu nehmen, denen diese gewidmet waren. Gleichzeitig würden besonders arme und fragile Staaten nicht die notwendigen Voraussetzungen für eine Förderung durch die *Global Gateway Initiative* erfüllen. Drohende Folgen seien einseitige Abhängigkeiten und eine zusätzliche Verschuldung der Länder, wohingegen für die EU kurzfristige Vorteile überwiegen, kritisierte Cox.

Auch den zentralen Prinzipien der AGENDA 2030 wie *Leave No One Behind*, Geschlechtergerechtigkeit oder zivilgesellschaftliche Beteiligung messe die Kommission immer weniger Bedeutung zu, bedauerte Cox. Dies gefährde sowohl in der EU als auch in den Projektländern die wichtige Kontroll- und Impulsfunktionen zivilgesellschaftlicher Akteur*innen. Das Erstarken rechtskonservativer und rechtsradikaler Kräfte in Europa verschärfe die Situation zusätzlich. Wenn die Zivilgesellschaft ihre Kräfte bündle und ihre politischen wie gesellschaftlichen Einflussmöglichkeiten nutze, könne sie diesen Tenden-



Tanya Cox blickte mit kritischer Sorge in die Zukunft

zen aber entgegenwirken, appellierte Tanya Cox an die Zuhörer*innen.

In der anschließenden Diskussion unterstrich ÖFSE-Direktor Werner Raza, dass die Demokratie in der EU auf eine aktive, kritische Zivilgesellschaft angewiesen sei. Unser Geschäftsführer Lukas Wank hob hervor, dass die Zivilgesellschaft eine neue, überzeugende und kontextgerechte Rahmung bestehender Argumente und Botschaften brauche, um weiterhin Gehör zu finden.

Die Diskutant*innen schlußfolgerten, die EU-Entwicklungspolitik könne ihre Werte verlieren. An diesem Wendepunkt sei die Zivilgesellschaft gefordert, den aktuellen Kurs zu hinterfragen und politische Gegenimpulse zu setzen, um eine friedliche, stabile und gerechte Welt mitzugestalten. ●



Am Podium: Lukas Wank, Werner Raza und Tanya Cox



Die rund 50 Gäste diskutierten eifrig und engagiert mit



Dreijahresprogramm Neue Akzente in veränderten Zeiten

Mit dem »Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2025 bis 2027« liegt seit Juni ein neues entwicklungspolitisches Leitdokument vor. Es markiert eine Zäsur: War das Vorgängerprogramm stark von der COVID-19-Pandemie und dem Bekenntnis zu globaler Solidarität geprägt, enthält das aktuelle wichtige Akzente in Zeiten von Reformdruck, Geopolitik und knapper werdenden Mitteln.

Zwar ist ungewiss, wie das neue Programm angesichts der Budgetkürzungen in seiner Gänze umgesetzt werden soll, doch ist es inhaltlich in Teilen gut durchdacht. Ausschlaggebend war dafür der Erstellungsprozess, in den die Zivilgesellschaft und die Partnerländer erstmals stark eingebunden waren. Vor dem Hintergrund globaler Herausforderungen wie autokratischer Tendenzen, Schulden- und Klimakrise stellt das Programm Armutsbekämpfung, Menschenrechte und Klimagerechtigkeit mit Verweisen auf das *Pariser Klimaabkommen* und die 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung (**SDGs**) ins Zentrum. Es betont die Bedeutung des *Humanitarian-Development-Peace-Nexus* sowie von gender-transformativen und konfliktsensitiven Strategien. Zudem formuliert es konkrete Ziele, etwa in der Wasser- und Sanitärversorgung. Somit entspricht es auf den ersten Blick den Schwerpunkten der **EU**-Entwicklungspolitik.

Die programmatische Stoßrichtung hat sich jedoch verschoben, wie die sicherheits- und innenpolitische Rahmung des Programms zeigt. Migration erscheint primär als Risiko, **EZA** als Mittel zur Stabilisierung. Lokalisierung, Rechtsbasiertheit oder der Anspruch auf eine gleichberechtigte Partnerschaft mit Akteur*innen in den Schwerpunktländern weichen teilweise österreichischen

Eigeninteressen. Diese sind auch die Triebfeder des *Team Europe* und der *Global Gateway Initiative* der **EU**, auch wenn diese (noch) auf zivilgesellschaftliche Teilhabe und multilaterale Wirksamkeit setzen.

Das neue Dreijahresprogramm reduziert zivilgesellschaftliche Organisationen vorrangig auf die Rolle durchführender Akteur*innen und beschneidet dadurch deren Handlungsspielraum (vgl. S. 9) – ein klarer Rückschritt gegenüber dem Vorgänger. Dieses verstand NGOs als wesentliche Partner*innen zur Umsetzung der **SDGs** und betonte in einem eigenen Kapitel die zivilgesellschaftliche Mitgestaltung. Dass Begriffe wie *Lokalisierung*, *Power Shifting* oder *zivilgesellschaftliches Ownership* völlig fehlen, während der Anspruch an Wirkkraft und Effektivität der Arbeit von NGOs steigt, unterstreicht die entpolitisierte, technokratische Stoßrichtung des Programms.

Der österreichischen Politik fehlt somit ein zukunftsweisendes Narrativ für eine kohärente, gerechte und partnerschaftliche Entwicklungspolitik in einer zunehmend polarisierten Welt.

Diese Lücke werden wir als Dachverband gemeinsam mit unseren Mitglieds- und Partnerorganisationen weiterhin gestalten und unsere Visionen mit der Politik teilen. ●

NGOs in Österreich Gut vor Missbrauch geschützt

Die **FINANCIAL ACTION TASK FORCE (FATF)** startete 2024 ihre aktuelle Prüfung Österreichs zu Geldwäsche, Terrorismusfinanzierung und illegalem Waffenhandel. Weltweit schützt die »FATF Recommendation 8« Non-Profit-Organisationen vor Missbrauch – wir halfen mit.

Im Sommer 2023 gründeten wir mit anderen zivilgesellschaftlichen Vertretungen das *NPO-Netzwerk Antiterrorismus*, um gemeinsame Positionen gegenüber **BMF** und **FATF** auszuarbeiten. Seither koordiniert die **AG GLOBALE VERANTWORTUNG** das Netzwerk. Für die *NPO-Sektorrisikoanalyse* des **BMF** erstellten wir 2024 eine Datenanalyse, die zeigte, dass lediglich 0,06% der österreichischen NGOs in Regionen tätig sind, in denen ein Risiko für Terrorismusfinanzierung besteht. Ein Großteil der betroffenen NGOs setzt robuste und umfassende Maßnahmen, um ihr Risiko zu reduzieren. Zusätzlich wirken externe Kontrollmechanismen wie das *Österreichische Spendengütesiegel* risikomindernd.

Die Erkenntnisse übermittelten wir dem **BMF** in über 15 Stellungnahmen sowie in acht Sitzungen der *PPP NPO*, der *NPO-Arbeitsgruppe* des **BMF**. Im Juli 2024 erschien ein Interview der *Global NPO Coalition* on FATF mit unserer entwicklungspolitischen Expertin Ilona Reindl über die erfolgreiche Zusammenarbeit mit dem **BMF**. Im November griff das *Human Security Collective* ihre Schilderungen im Podcast *„Risky Business“* auf.

Wir erwirkten, dass das **BMF** das Risiko des Sektors in der *NPO-Risikoanalyse 2024*, die im heurigen Jahr in die *Nationale Risikoanalyse* integriert wurde, sachgerecht und kohärent darstellte. Die Analyse dient Banken und anderen Finanzdienstleistern als Grundlage für die Risikobewertung von NGO-Kund*innen. Eine für unsere tägliche Arbeit eminent wichtige Einschätzung: Denn entscheiden sich Banken, Geldtransaktionen von NGOs nicht durchzuführen, können Projekte nicht oder nur eingeschränkt finanziert werden – mit potenziell verheerenden Auswirkungen für Menschen im Globalen Süden (vgl. S. 22).

International nutzen autokratische Regierungen Antiterrorismusmaßnahmen häufig als Vorwand, um den Handlungsspielraum der lokalen Zivilgesellschaft einzuschränken. Auf diese und weitere Herausforderungen machten wir das **FATF**-Prüfteam, das uns zu zwei Gesprächen einlud, aufmerksam. Thalia Malmberg und Vera

Selig Lluberes vom *Human Security Collective* baten wir im März 2025, diese Herausforderungen in einem *Kommentar der Anderen* auf unserer Webseite zu erläutern.

Die **FATF**, die bei der **OECD** angesiedelt ist, wird die Ergebnisse der Länderprüfung Österreichs voraussichtlich im März 2026 veröffentlichen. Bei der letzten Prüfung vor zehn Jahren hagelte es Kritik, etwa beim Einfrieren von Vermögen im Zusammenhang mit erteilten Sanktionen gegen andere Staaten. ●

FOTO: FREDDIE WILLIAMS/UNSPPLASH.COM



Wirksame Hilfe braucht sichere Finanztransaktionen



Lieferkettenrichtlinie Nach der Einigung ist vor der Verwässerung

*Ein sogenanntes Omnibus-Paket soll die bereits vereinbarte Lieferkettenrichtlinie der **EU** abschwächen – mit erheblichen Folgen für Menschen- und Arbeitnehmer*innenrechte.*

Nach Jahren der zähen Verhandlungen einigten sich Kommission, Parlament und Rat der **EUROPÄISCHEN UNION** Ende 2023 auf einen Kompromiss für eine Richtlinie zur Sorgfaltspflicht von Unternehmen im Hinblick auf Nachhaltigkeit (**CSDDD**). Die sogenannte **EU-Lieferkettenrichtlinie** verpflichtet Unternehmen erstmals, über die Grenzen der Union hinweg verbindlich Menschenrechte, Umwelt und Klima zu schützen.

Kurz vor der Abstimmung im Februar 2024 gaben der deutsche Finanzminister Christian Lindner und der österreichische Arbeits- und Wirtschaftsminister Martin Kocher bekannt, sich ihrer Stimme zu enthalten, sollte die **CSDDD** nicht (noch) weiter abgeschwächt werden.

Gegenüber der Presse kritisierten wir, die titelgebenden Sorgfaltspflichten würden so ad absurdum geführt, faire Wettbewerbsbedingungen für zahlreiche heimische und kleine Wirtschaftstreibende rückten so in weite Ferne.

Die **TREATY ALLIANZ ÖSTERREICH**, deren Mitglied wir sind, checkte die Fakten. Im Februar lud sie Journalist*innen zu einem Online-Hintergrundgespräch mit den Expert*innen Johannes Jäger von der Fachhochschule BFI Wien, Julia Otten von der Brüsseler Anwaltskanzlei Frank Bold und Klaus Weyerstraß vom Institut für Höhere Studien. Im März appellierten wir in einem Brief an Bundesminister Kocher und im April an die MEPs von ÖVP und NEOS, die **CSDDD** fortan zu unterstützen,



FOTO BHUPATHI SRINU/UNSPLASH.COM

Indische Arbeiter*innen: Wie gleichgültig sind der europäischen Politik ihre Arbeitsbedingungen?

um die Lebens- und Arbeitsbedingungen von Menschen in Ländern des Globalen Südens strukturell und somit langfristig zu verbessern.

Um die Lieferkettenrichtlinie noch vor der EU-Wahl am 9. Juni 2024 beschließen zu können, einigten sich die Verhandler*innen auf weitere kurzfristige Änderungen. Je nach Unternehmensgröße wird die CSDDD ab Juli 2028 für Unternehmen in der EU ab 1.000 Mitarbeiter*innen und einem weltweiten Nettjahresumsatz von 450 Millionen Euro in Kraft treten. Sie wird auch für Unternehmen aus Drittstaaten, die denselben Nettjahresumsatz in der EU erwirtschaften, gelten. Trotz abermaliger Enthaltung Österreichs nahm sie am 24. Mai 2024 schließlich die letzte Hürde im Rat.

Im November 2024 gab die EU-Kommission bekannt, aufgrund des vermeintlich hohen bürokratischen Aufwands die CSDDD sowie andere zentrale Bestandteile des

European Green Deal in einem sogenannten Omnibus-Paket gleichzeitig abschwächen zu wollen. Bei der Podiumsdiskussion »Stoppt den Omnibus!« im April 2025 von TREATY ALLIANZ, AK WIEN und weiteren Organisationen warnten die Expert*innen Gonzalo Durán von der Universität Chile, Virginie Rouas von der EUROPEAN COALITION FOR CORPORATE JUSTICE, Miriam Fuhrmann vom ÖGB und Anna Leitner von GLOBAL 2000 vor Gefahren für Menschen- und Arbeitnehmer*innenrechte. Die von Wirtschaftsvertreter*innen propagierte Entbürokratisierungsdebatte verunsichere Unternehmen und Konsument*innen und bringe letztlich die Demokratie selbst unter Druck.

Wir appellieren daher an die österreichische Bundesregierung, sich für starke Sorgfaltspflichten und gegen die Verwässerung der CSDDD und anderer Bestandteile des European Green Deal einzusetzen. ●

Steuergerechtigkeit kann den sozial-ökologischen Wandel treiben

*In Kooperation mit **ATTAC** und dem **VIDC** brachten wir Vertreter*innen aus Politik, Wissenschaft und Zivilgesellschaft zusammen, um über die Frage zu diskutieren, wie nationale und globale Steuersysteme zu einem sozial-ökologischen Wandel beitragen können.*

Margit Schratzenstaller vom **ÖSTERREICHISCHEN INSTITUT FÜR WIRTSCHAFTSFORSCHUNG** betonte bei der Podiumsdiskussion am 16. Mai 2024 im C3 in Wien, dass eine CO₂-Besteuerung und weitere Maßnahmen einer ökosozialen Steuerreform wichtige Impulse liefern können. Doch es mangle an politischer Umsetzungskraft und der gezielten Verwendung der Einnahmen für soziale Ausgleichsmechanismen oder ökologische Investitionen. In Österreich sei das Steuersystem weiterhin wenig transformationsorientiert.

Ein zweiter Schwerpunkt lag auf der *Globalen Mindeststeuer (Global Minimum Tax, GMT)*, die im Jahr 2021 von über 135 Mitgliedsstaaten der **OECD** und G20-Gruppe verabschiedet wurde. Claus Staringer, Professor und stellvertretender Leiter des Instituts für Österreichisches und Internationales Steuerrecht an der Wirtschaftsuniversität Wien, bewertete die *GMT* als Teilerfolg. Zwar begrenze sie die aggressive Steuervermeidung multinationaler Unternehmen, dennoch blieben viele Gerechtigkeitsfragen ungelöst. Insbesondere Länder des Globalen Südens hätten kaum von der Neuregelung profitiert, da sie nicht gleichberechtigt in zentrale Entscheidungen einbezogen wären. Die Mindeststeuer adressiere zudem

nicht, wie Einnahmen verteilt und ob diese zur Förderung globaler Gerechtigkeit eingesetzt würden.

Die Diskussionsteilnehmer*innen resümierten, dass die internationale Steuerpolitik ein zentraler Hebel für einen sozial-ökologischen Wandel sein könne. Dafür brauche es technokratische Reformen ebenso wie politische Entscheidungen, die soziale Gerechtigkeit und Nachhaltigkeit in den Mittelpunkt stellen. Ein großer Erfolg zeichnet sich jedenfalls ab: Auf Antrag der afrikanischen Länder verhandeln die **UN**-Mitgliedsstaaten derzeit über eine **UN**-Steuerkonvention. Diese soll gerechte, inklusive und kohärente Entscheidungsmechanismen für Länder des Globalen Südens bringen, da sie – anders als in anderen Prozessen im Einflussbereich von Ländern des Globalen Nordens – vor der **UNO** gleichberechtigt mitbestimmen können.

Die Diskussion fand am Rande eines Strategietreffens des Netzwerks **TAX JUSTICE**

EUROPE statt. Fünf der internationalen Expert*innen standen uns in aufschlussreichen Video-Interviews Rede und Antwort (*auf Englisch – erreichbar über den QR-Code*). ●



Fragen und Antworten: Fünf Expert*innen im Video-Interview

FOTOS TERHAN BERHE



Chiara Putaturo
EU inequalities and tax policy advisor at Oxfam



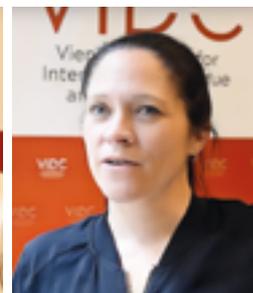
Dereje Alemayehu
Executive coordinator of the Global Alliance for Tax Justice



Margit Schratzenstaller
Senior economist at WIFO Institut für Wirtschaftsforschung



Martina Neuwirth
Senior expertin on taxes and development at VIDC Vienna Institute for International Dialogue and Cooperation



Tove Ryding
Policy and advocacy manager for tax justice at the European Network on Debt and Development



FOTO AG GLOBALE VERANTWORTUNG

Weltklimastreik am 20. September 2024

Pariser Klimaabkommen Immer noch kein Ende fossiler Investitionen

Hitzperioden, Dürren, Brände, Überschwemmungen und Stürme fallen weltweit immer häufiger und heftiger aus und zerstören in kurzer Zeit die Existenzgrundlagen von Menschen. Dennoch wird die Klimakrise als Krisentreiberin weiterhin unterschätzt.

Trotz zahlreicher Abkommen und Konventionen scheinen Regierungen im Globalen Norden, die **EU**-Kommission und andere internationale Geldgeber*innen noch immer ihre Verpflichtung, zu einer weltweiten nachhaltigen Entwicklung beizutragen, zugunsten wirtschaftlicher Eigeninteressen zu ignorieren. Internationale Finanzinstitutionen (*IFIs*) und multilaterale Entwicklungsbanken sind angehalten, ihre Aktivitäten mit dem *Pariser Klimaabkommen* in Einklang zu bringen. Dennoch fließen weiterhin Finanzmittel in Öl- und Gasprojekte – sogar in ausgeschlossene Kohleprojekte.

2024 etablierten wir ein jährliches Gesprächsformat mit Vertreter*innen des **BMF** zum *Paris Alignment* der *IFIs*. Diese zeigten großes Interesse an unseren Informa-

tionen über Regelungslücken und die negativen Auswirkungen, die fossile Investitionen auf Menschen in Ländern des Globalen Südens haben. Wir ermutigten das **BMF**, ihre Aufsicht in den Leitungsgremien von *IFIs* konsequenter wahrzunehmen.

Bei seinem Wien-Besuch im Mai 2024 fragten wir Axel van Trotsenburg, Senior Managing Director der **WELTBANK**, weshalb diese trotz gegenteiliger Ansagen weiterhin fossile Energieprojekte finanziert. Im Vorfeld der **UN**-Klimakonferenz in Baku (**COP29**) im November 2024 folgte eine gemeinsame Erklärung mit über 60 zivilgesellschaftlichen Organisationen, in der wir auf die unzureichenden Klimamaßnahmen zahlreicher *IFIs* aufmerksam machten. ●

Schuldenfalle Klimakrise

Als Mitglied der **ALLIANZ FÜR KLIMAGERECHTIGKEIT** ist für uns Öffentlichkeitsarbeit über die zentrale Bedeutung von Klimaschutz, -finanzierung und -gerechtigkeit für eine weltweite nachhaltige Entwicklung von besonderer Bedeutung. Ende Jänner 2024 erörterten Natalia Alayza und Carolyn Neunuebel vom World Resources Institute in einem Kommentar der Anderen auf unserer Webseite, warum die Klimakrise für Länder des Globalen Südens eine Schuldenfalle sei. 50 % der Länder niedrigen Einkommens befinden sich bereits in einer oder sind am Rande einer Schuldenkrise. 54 Länder geben über 10 % ihrer Einnahmen für Schuldentrückzahlungen aus. Viele sind nicht in der Lage, in die notwendige Infrastruktur und Versorgung ihrer Bevölkerung zu investieren, geschweige denn in Präventions- oder Klimaanpassungsmaßnahmen. Eine nachhaltige Schuldenpolitik und Klima-finanzierung sind also Voraussetzungen für weltweite Klimagerechtigkeit und für besonders gefährdete Gemeinden sogar eine Frage des Überlebens, wie Salomé Lehtman von Mercy Corps in einem weiteren Kommentar anlässlich der **COP29** festhielt.



WEITERBILDUNGEN UND AUSTAUSCHTREFFEN

Teile unseres Weiterbildungsangebots und unserer Veranstaltungen organisierten wir im Rahmen der **ADA**-kofinanzierten Programme **Building Forward Better**. Potenziale nachhaltiger und inklusiver Lösungen aufzeigen: Zivilgesellschaftliche Mitgestaltung von Entwicklungspolitik und -praxis sowie Qualitätssteigerung der Humanitären Hilfe Österreichs.

KONFLIKTSENSIBLE PROJEKTARBEIT

Mit dem Do-No-Harm-Ansatz zu besseren Projektergebnissen

In Kooperation mit dem Land Vorarlberg und dem Liechtensteinischen Entwicklungsdienst luden wir im Juni 2024 zu einem *Do-No-Harm-Seminar* in Feldkirch. Dieses folgte auf die erfolgreiche Lernwerkstatt in Graz im Vorjahr und ein Training im April 2024.

Die 17 Teilnehmer*innen erfuhren, wie sie Projekte in politisch herausforderndem Umfeld und in Konflikten umsetzen können. Werden diese nicht ausreichend wahrgenommen, können Projekte ihre Ziele zwar erreichen, aber bestehende Spannungsfelder unbeabsichtigt verschärfen. Die Teilnehmer*innen erarbeiteten praxisnahe Strategien für Projekte, die lokale Dynamiken berücksichtigen und zur Friedensförderung beitragen. So lieferte das Seminar wichtige Impulse für eine wirksamere und verantwortungsvollere Entwicklungszusammenarbeit. ●

ENTWICKLUNGSZUSAMMENARBEIT

Der Mehrwert des menschenrechtsbasierten Ansatzes

Referent*innen unserer Mitgliedsorganisationen **CARE**, **DREIKÖNIGSAKTION**, **LICHT FÜR DIE WELT** und ihre jeweiligen Partnerorganisationen im Globalen Süden

demonstrierten am 6. November 2024, wie wirkungsvoll ein menschenrechtsbasierter Ansatz in der Entwicklungszusammenarbeit ist. Das gilt ganz besonders in Zeiten schrumpfender Handlungsspielräume für zivilgesellschaftliche Initiativen.

Zahlreiche Praxisbeispiele aus Uganda, Mosambik und weiteren Ländern belegten konkrete Vorteile: die gestärkte Resilienz von Frauen und Jugendlichen, die Inklusion von Menschen mit Behinderungen und den Schutz von Menschenrechtsverteidiger*innen. Die 21 Teilnehmer*innen diskutierten zentrale Erfolgsfaktoren und entwickelten gemeinsam Ansätze für zukünftige Projekte. ●

PROJEKTFINANZIERUNG

Herausforderungen im internationalen Zahlungsverkehr

Um Projekte in Ländern des Globalen Südens zu finanzieren, müssen NGOs die Compliance-Vorgaben von Banken erfüllen und deren Risikoeinschätzungen bestehen. Zusätzlich gelten für sie verschärfte Registrierungspflichten. Diese hindern sie in manchen Fällen an klassischen Banküberweisungen in Projektländer.

In einer vierteiligen Austauschserie im ersten Halbjahr 2024 beleuchteten wir mit der **KOO** die Herausforderungen für NGOs im internationalen Zahlungsverkehr. Die Teilnehmer*innen lernten die Vor- und Nachteile alternativer Zahlungslösungen wie **STONE X** und **AMANACARD** kennen. Im November folgte der Workshop *Counterterrorism and sanctions: How to manage risk*. ●

**126
BRIEFE
UND
STELLUNG-
NAHMEN**



**7
ÖFFENT-
LICHE
VERANSTAL-
TUNGEN**



STAKEHOLDER*INNEN IN ÖSTERREICH DISKUTIEREN

Prinzipien und Innovation in der Humanitären Hilfe

2024 luden wir Stakeholder*innen der Humanitären Hilfe ein: Am 11. März standen die vier Humanitären Prinzipien Menschlichkeit, Unparteilichkeit, Unabhängigkeit und Neutralität im Fokus. **Marcus Bachmann**, Chef de Mission bei **ÄRZTE OHNE GRENZEN** in Niger, berichtete von seinen Eindrücken und Herausforderungen.



Humanitärer Zugang meint nicht den Zugang der humanitären Organisationen zu bestimmten Gebieten oder Gruppen, sondern dass alle Menschen, die Hilfe brauchen, Zugang zu ihr haben.

MARCUS BACHMANN

Masomah Regl erzählte, wie sie als Kind in Afghanistan dank Humanitärer Hilfe eine schwere Verletzung überlebte. Heute unterstützt sie mit ihrem Kulturverein **FIVESTONES** in Graz geflüchtete Menschen dabei, in Österreich Fuß zu fassen.

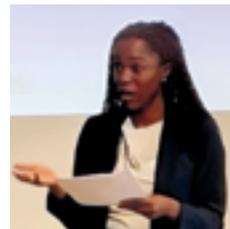


Es ist für die Opfer unerheblich, was der Grund für die Gewalt ist. Ich weiß bis heute nicht, wer die Rakete abgefeuert hat, die mich getroffen hat. Es geht um das konkrete Leben einer Person, darum, ihr eine Chance zu geben.

MASOMAH REGL

Am 15. Oktober waren wir eingeladen, eine Humanitäre Koordinierungsplattform des **BMEIA** mit einem runden

Tisch zu Innovation in der Humanitären Hilfe zu starten. **Catherine Komuhangi**, Coordination Manager der **HUMANITARIAN POLICY GROUP** und Co-Autorin der Studie von **ALNAP**, betonte in ihrer Keynote, dass innovative Ansätze in digitaler Datenerfassung und *Public-Private Partnerships* essenziell seien, um Qualität und Reaktionsfähigkeit der Humanitären Hilfe zu steigern.



Es ist wichtig zu sehen, dass Innovationsprozesse iterativ sind – daher sind sie auf eine langfristige, verlässliche und flexible Unterstützung angewiesen.

CATHERINE KOMUHANGI

Nach einem Austausch in von **IOM**, **CARITAS**, **UNHCR** und **ROTEM KREUZ** moderierten Kleingruppen zogen die 30 Teilnehmer*innen das Fazit, dass Innovation eher als Prozess denn als Produkt zu verstehen sei. Dies unterstreicht die Notwendigkeit flexibler Finanzierung und nachhaltiger Ansätze. ●

SCHNELL UND BELIEBT

Humanitarian und Climate Quickies

Bei unseren einstündigen Online-Sessions erläuterten Expert*innen unter anderem, wie **LGBTIQA+-Personen** besser in die Humanitäre Hilfe einbezogen werden könnten, den Zusammenhang von Kinderrechten und der Klimakrise sowie den **One-Health-Ansatz** (vgl. *QR-Code*), der zum Beispiel Infektionen zwischen Tieren und Menschen verhindern kann. ●





PRESSE- UND ÖFFENTLICHKEITSARBEIT IM ZEICHEN WECHSELNDER REGIERUNGEN

In Zeiten von Super-Wahljahren und Dauerkrisen erfordert wirksame Öffentlichkeitsarbeit mehr denn je Kreativität, Tempo und gute Zusammenarbeit innerhalb von und auch zwischen den Organisationen.

EU UND ÖSTERREICH

Bessere europäische und österreichische Antworten auf Krisen

Wenige Wochen nach der **EU**-Wahl im Juni 2024 forderte Lukas Wank, Geschäftsführer der **AG GLOBALE VERANTWORTUNG**, in einem Gastkommentar im *Kurier* eine **EU**, die umfassende Antworten auf eine Welt im anhaltenden Krisenmodus hat. Nur so könne Europa eine richtungsweisende Kraft für Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und Menschenrechte bleiben.



Im Vorfeld der Nationalratswahl 2024 präsentierten Lukas Wank, Andrea Barschdorf-Hager (**CARE ÖSTERREICH**), Andreas Knapp (**CARITAS ÖSTERREICH**) und Michael Opriesnig (**ÖRK**) bei einer Pressekonferenz am *Welttag der Humanitären Hilfe* (19. 8. 2024) unsere vier humanitären Forderungen an die künftige Bundesregierung. Simona Mencinger, Delegierte des **ÖRK** im Libanon, berichtete den Journalist*innen per Online-Zuschaltung von der Not der Menschen im Nahen Osten.

Bundespräsident Alexander Van der Bellen bedankte sich in einem Video-Statement via Social-Media bei den humanitären Hilfsorganisationen für ihren Einsatz. ●

ZERSCHLAGUNG VON USAID

Mehr Einsatz für Stabilität und internationalen Zusammenhalt

Nach der Nationalratswahl erläuterte Lukas Wank in Interviews mit dem *Südwind Magazin* und der *Kronen Zeitung*, weshalb eine starke österreichische wie europäische Entwicklungspolitik und Humanitäre Hilfe essenziell für die weltweite Stabilität seien. Diese Notwendigkeit bestätigte sich im Jänner 2025, als die neue US-Regierung ankündigte, die Entwicklungsbehörde **USAID** zu zerschlagen (vgl. S. 8).

Daraufhin luden wir Journalist*innen gemeinsam mit der **CARITAS ÖSTERREICH** zu einem Online-Hintergrundgespräch. Die Expert*innen Víctor Genina (Caritas Internationalis), Sonja Hövelmann (Centre for Humanitarian Action) und Lukas Schlögl (**ÖFSE**) erläuterten den Journalist*innen aus Deutschland und Österreich die verheerenden Folgen des **USAID**-Stops für betroffene Menschen im Globalen Süden. Zweites Thema waren die Auswirkungen auf die österreichische und deutsche Entwicklungspolitik und Humanitäre Hilfe.

In einem *Kurier*-Gastkommentar und in Interviews mit *FM4*, dem *Geld-Magazin* und der *Ärzte Woche* betonte Wank, dass Europa nach der Zerschlagung von **USAID** womöglich die letzte verbleibende Kraft sei, die internationalen Zusammenhalt gewährleisten könne. ●



UNSER ENGAGEMENT FÜR DIE AGENDA 2030

Verbreitete die **AGENDA 2030** anfänglich Aufbruchsstimmung und brachte soziale, ökologische und ökonomische Fortschritte, so stagniert ihre Umsetzung seit Beginn der COVID-19-Pandemie. Die **UN**-Mitgliedstaaten haben erst 16 % der 169 Unterziele erreicht, die Finanzierungslücke für die Umsetzung beträgt jährlich 4 Billionen US-Dollar. Es gilt mehr denn je, an einem Strang zu ziehen.

RUNDER TISCH

Wirkungsorientierung und die Sustainable Development Goals

Im März 2024 diskutierten wir mit Vertreter*innen des ehemaligen **BMKÖS**, **BMF** und anderen relevanten Stakeholder*innen, wie die wirkungsorientierte Bundesverwaltung gezielter als strategisches Steuerungsinstrument für nachhaltige Entwicklung genutzt werden könnte. Mit ihr könnten künftig negative Spillover-Effekte – Auswirkungen von anderen politischen Interessen auf Länder des Globalen Südens – frühzeitig systematisch erfasst, sichtbar gemacht und aktiv gegengesteuert werden. Dazu braucht es den Willen aller politischen Ressorts sowie den Druck der Zivilgesellschaft und Medien, damit die Wirkungsorientierung ihr volles Potenzial entfalten kann. ●

BERICHT

Entwicklungspolitik in Österreich zentral für Erreichung der **SDGs**

Bundesministerin Karoline Edtstadler präsentierte im Juni 2024 den zweiten *Freiwilligen Nationalen Bericht zur Umsetzung der Nachhaltigen Entwicklungsziele/SDGs (FNU)*. Er zeichnet nach, wie stark Bund und Länder österreich- und weltweit zur Umsetzung der **AGENDA 2030** beigetragen haben. Zudem benennt er klar, wo mehr Engagement verlangt ist. Als Steuerungsgruppenmitglied von **SDG WATCH AUSTRIA** brachten wir uns in den Erstellungsprozess des zweiten *FNU* ein. Dies zeigte Wirkung:

Die internationale Dimension ist im Bericht gut ausgeprägt. Er nennt eine starke, menschenrechtsbasierte **EZA** als zentralen Hebel für das Erreichen der **SDGs** und betont die Bedeutung von **PCSD**. ●

SDG DIALOGFORUM KÄRNTEN

Soziales, Umwelt und Wirtschaft überregional zusammendenken

Trotz der stagnierenden Umsetzung der **AGENDA 2030** gab es 2024 auch Positives zu berichten. So verankerte die neue Kärntner Landesregierung die **SDGs** in ihrem Regierungsprogramm. Dieses gab der *Interministeriellen Arbeitsgruppe zur Umsetzung der AGENDA 2030 (IMAG)* und **SDG WATCH AUSTRIA** im turbulenten Wahlherbst 2024 einen Anlass, um das Format der erfolgreichen *SDG Dialogforen* auf die Länderebene zu holen.

In Kooperation mit dem Land Kärnten, dem Nationalpark Hohe Tauern und weiteren Partner*innen holte das erste *SDG Dialogforum Kärnten* im November regionale Akteur*innen vor den Vorhang, um Soziales, Umwelt und Wirtschaft zusammenzudenken. Knapp 100 Personen brachten in Mallnitz ihre Ideen ein. Sie machten deutlich, dass nachhaltige Entwicklung im überregionalen wie im globalen Kontext eine wichtige Rolle spielt. Landeshauptmann Peter Kaiser diskutierte auf dem Podium, unsere Mitgliedsorganisationen **DREIKÖNIGS-AKTION** und **SÜDWIND** moderierten die Workshops *Nachhaltige Beschaffung am Beispiel der Kakaobohne* und *In der Welt zu Hause und in Kärnten daham? – Bildung als Schlüssel für eine nachhaltige Entwicklung*. ●

Z u s a m m e n a r b e i t e n . W i s s e n b ü n d e l n .

AG Migration und Entwicklung

Ein neues Narrativ als konstruktive Antwort auf politische Diskurse



FOTO AG GLOBALE VERANTWORTUNG

Paula Kunzemann
GLOBALE VERANTWORTUNG

Während der Nationalratswahl 2024 und den anschließenden Koalitionsverhandlungen rückte

das Thema Migration in den Fokus der entwicklungs-politischen und humanitären Diskussion. Im Herbst übermittelte die Arbeitsgruppe den damaligen Koalitionsverhandler*innen konkrete Empfehlungen im Zusammenhang mit Migration, Vertreibung und Klimakrise.

Diese basierten auf drei lehrreichen Workshops mit Stakeholder*innen aus Ministerien, internationalen Organisationen und aus der Zivilgesellschaft. Jedoch erkannte die Arbeitsgruppe den Bedarf, ihr auf die Klimakrise fokussiertes Narrativ weiterzuentwickeln und Flucht, Migration und Entwicklungspolitik ganzheitlicher zu betrachten. Im Juni 2025 lud sie daher zu einem weiteren Workshop. Das neue Narrativ soll eine konstruktive Antwort auf aktuelle gesellschaftliche Diskurse und politische Entwicklungen sein und eine fundierte Grundlage für die weitere anwaltschaftliche Arbeit und den Dialog mit Politiker*innen schaffen. ●

AG Inklusion und Entwicklung

Mit dem ‚Twin Track Approach‘ durch die Klimakrise



FOTO GBR

Victoria Biber
ÖSTERREICHISCHER
BEHINDERTENRAT

Die Auswirkungen der Klimakrise betreffen die gesamte Weltbevöl-

kerung, doch Menschen mit Behinderungen in überproportionalem Ausmaß. Hitzewellen, Naturkatastrophen oder Stromausfälle gefährden ihre Gesundheit, Sicherheit und gesellschaftliche Teilhabe. Zugleich verstärkt die Klimakrise weitere Krisen und führt zu sozialen und politischen Spannungen, die Flucht- und Migrationsbewegungen anstoßen oder intensivieren. Auch in diesen Kontexten sind Menschen mit Behinderungen erhöhten Risiken und strukturellen Benachteiligungen ausgesetzt, etwa wenn der Zugang zu medizinischer Versorgung oder barrierefreien Evakuierungen fehlt.

Als Vertreterin des Behindertenrats und der AG sind mir diese Herausforderungen ein persönliches Anliegen. Um wirksam gegenzusteuern, setzt sich die AG für die konsequente Umsetzung des *Twin Track Approach* ein, der gezielte Maßnahmen für Menschen mit Behinderungen und barrierefreie und inklusive Programme verfolgt. ●

AG Plattform entwicklungspolitische Inlandsarbeit

Auch auf EU-Ebene aktiv für ‚Global Citizenship Education‘



FOTO SÜDWIND

Andrea Ben Lassoued
SÜDWIND

Krisen, Desinformation und zunehmende Spaltung fordern neue Antworten in der entwicklungs-

politischen Inlandsarbeit. *Global Citizenship Education* (GCE) bietet jungen Menschen Werkzeuge für einen Perspektivenwechsel, kritisches Denken, globale Solidarität und gesellschaftliches Engagement. Doch kürzte die neue EU-Kommission die Gelder für das zuständige *Development Education and Awareness Raising Programme* (DEAR).

Nachdem der europäische Dachverband **CONCORD** seinen GCE-Arbeitsbereich Ende 2024 eingestellt hatte, sammelten wir Unterschriften für die *Budapester Erklärung*, für die Rücknahme von Kürzungen im DEAR-Programm und die strukturelle Stärkung von GCE.

Die Unterschriften wird die neu gegründete *GCE Alliance*, ein Netzwerk engagierter Organisationen, an die Kommission übergeben. Für die Zukunft von GCE braucht es eine verlässliche Finanzierung, politische Anerkennung, strategische Koordination und eine strukturelle Verankerung in Bildungs- und Förderlandschaften. Für all dies wird sich die neue Allianz einsetzen. ●

Wirkung erzeugen.

AG Ernährung und Entwicklung

Neubeginn und Kontinuität rund um die globale Ernährung



FOTO AG GLOBALE VERANTWORTUNG

Melanie Bernhofer
GLOBALE VERANTWORTUNG

Die AG Ernährung und Entwicklung nahm am 1.12.2024 ihre Arbeit auf. Sie ging aus der AG

Landwirtschaft und Entwicklung hervor und wird von der KOO und der AG GLOBALE VERANTWORTUNG getragen, die Leitung hat Oliver Keller (WELTHAUS GRAZ). Die Neuausrichtung stärkt den Fokus auf globale Ernährungssysteme, Ernährungssouveränität und das Recht auf Nahrung – Themen, für die es bislang keine vergleichbare Plattform in Österreich gab. Beim ersten Treffen definierte die Arbeitsgruppe erste Schwerpunkte ihres Arbeitsprogramms: die Koalitionsverhandlungen, das Dreijahresprogramm (vgl. S. 16), den OECD-PCSD-Scan, den European Green Deal unter der neuen EU-Kommission und das 52. Treffen des FAO-Welternährungsausschusses.

An der Ausarbeitung politischer Positionierungen zu diesen Themen können die Mitgliedsorganisationen der Trägerdachverbände aktiv mitwirken. ●

AG Humanitäre Hilfe

Es ist bestürzend, an Humanitäres Völkerrecht erinnern zu müssen



FOTO ÖRK

Christopher Bachtrog
**ÖSTERREICHISCHES
ROTES KREUZ**

Wir humanitären Akteur*innen müssen immer wieder an die Ein-

haltung des Humanitären Völkerrechts erinnern. Das Übereinkommen von 196 Staaten stellt sicher, dass in Kriegen die Zivilbevölkerung geschützt wird. Denn selbst in bewaffneten Konflikten gelten Regeln. Sie sollen etwa in Gaza, im Sudan, in der Demokratischen Republik Kongo oder in der Ukraine verhindern, dass Einrichtungen bombardiert werden, in denen Kinder, alte Menschen,

AG Kofinanzierung

Strategisches Wissen für die Mühen der Förderebenen



FOTO HORIZONT 3000

Elisa Romero
HORIZONT 3000

Die Arbeitsgruppe fördert den strategischen Wissensaustausch zur Finanzierung von Projekten,

den Informationsfluss zwischen Fördergeber*innen und Mitgliedsorganisationen und erarbeitet Stellungnahmen zu Finanzierungsinstrumenten. Dabei kooperiert sie eng mit dem europäischen Dachverband CONCORD.

2024 standen unsere Treffen im Zeichen der Förderungen durch österreichische öffentliche Geber*innen, allen voran der ADA, sowie des bilateralen Climate Finance Programme des ehemaligen BMK und der Förderschiene Armutsbekämpfung in Drittstaaten des ehemaligen BMSGPK. Hier gab es Koordination und konkreten Austausch zu Zusammenarbeit, Abläufen und der Implementierung diverser Förderrichtlinien.

Erfreulich war 2024 die Unterstützung aus der österreichischen Bevölkerung, die trotz der multiplen Krisen und Herausforderungen unsere Organisationen mit ihren Spenden unterstützt hat. ●

Kranke und Verwundete liegen. Dass Menschen erschossen werden, die versuchen anderen zu helfen. Dass Menschen ihrer Freiheit beraubt und als politisches Druckmittel verwendet werden. Dass Menschen Hilfe untersagt wird, die sie vor dem Verhungern rettet.

Diese Regeln sollen unnötiges Leid verhindern, dafür sorgen, dass die Traumata des Krieges nicht weitere Generationen prägen. Damit mit dem Ende eines Konfliktes nicht der Grundstein für den nächsten gelegt wird. Die AG schafft Grundlagen, auf denen die GLOBALE VERANTWORTUNG und ihre Mitgliedsorganisationen der österreichischen Regierung Handlungsmöglichkeiten zur Stärkung des Humanitären Völkerrechts aufzeigen. ●

Mitgliedsorganisationen 2024

- ADRA Österreich
- Arbeiter-Samariter-Bund Österreichs
- BRAVEAURORA
- CARE Österreich
- Caritas Österreich
- Chay Ya Austria
- CONCORDIA Sozialprojekte
- Diakonie ACT Austria
- Dreikönigsaktion
- FAIRTRADE Österreich
- Hilfswerk International
- HOPE'87
- HORIZONT 3000
- ICEP – Verein für globale Entwicklung
- ICT4D.at – Austrian Network for Information and Communication Technologies for Development
- IUFE – Institut für Umwelt, Friede und Entwicklung*
- IZ – Verein zur Förderung von Vielfalt, Dialog und Bildung
- Jugend Eine Welt – Don Bosco Entwicklungszusammenarbeit
- Katholische Frauenbewegung Österreich
- Klimabündnis Österreich
- LICHT FÜR DIE WELT
- Oikocredit Österreich
- Österreichisches Rotes Kreuz

Kooperationspartnerinnen

- KOO – Koordinierungsstelle der Österreichischen Bischofskonferenz für internationale Entwicklung und Mission
- ÖFSE – Österreichische Forschungsstiftung für Internationale Entwicklung

Unsere neuen Mitgliedsorganisationen 2025



FIAN ÖSTERREICH

»FIAN als internationale Menschenrechtsorganisation setzt sich für das Recht auf eine angemessene Ernährung ein: Alle Menschen sollen die Möglichkeit haben, sich selbstbestimmt zu ernähren.

Wir wollen verstärkt diese menschenrechtliche Perspektive in den entwicklungspolitischen Diskurs in Österreich einbringen und uns gemeinsam für strukturelle Veränderungen stark machen. «

Lukas Schmidt, Geschäftsführer

FIAN ÖSTERREICH wurde 1989 als Teil von FIAN INTERNATIONAL gegründet. Die NGO mit Sitz in Wien zeigt die Mitverantwortung von Politik und Unternehmen am

weltweiten Hunger auf und fordert die Umsetzung und Einhaltung des Menschenrechts auf Nahrung ein.

FIAN unterstützt auch direkt jene Menschen, deren Recht auf Nahrung verletzt oder gefährdet wird. Auf ihre Anliegen macht sie in Kampagnen und Aktionen, Lobbyarbeit sowie in Bildungs- und Pressearbeit aufmerksam.



PLAN INTERNATIONAL

»Kinder sollen weltweit die gleichen Chancen haben und ihre Zukunft aktiv gestalten können. Deshalb setzt PLAN INTERNATIONAL in den Partnerländern auf effiziente und transparente Projekte. Wir unterstützen die Gemeinden der Kinder nachhaltig und

- THE RAIN WORKERS
- Red Noses International
- SOL – Menschen für Solidarität, Ökologie und Lebensstil*
- SOS-Kinderdorf Österreich
- Südwind Verein für Entwicklungspolitik und globale Gerechtigkeit
- Tierärzte ohne Grenzen*
- VIDC – Vienna Institute for International Dialogue and Cooperation
- Volkshilfe Solidarität
- Welthaus Diözese Graz-Seckau
- Welthaus Katholische Aktion Wien*
- Welthaus Diözese Linz
- WIDE – Entwicklungspolitisches Netzwerk für Frauenrechte und feministische Perspektiven*
- World Vision Österreich

Mit * gekennzeichnete Organisationen sind assoziierte Mitglieder.

*reagieren schnell auf Notlagen und Katastrophen, die ihr Leben bedrohen. Einen besonderen Fokus legen wir auf die Bedürfnisse von Mädchen, da diese in Krisensituationen am gefährdetsten sind und vielerorts erneut Rückdrängung erfahren. Wir freuen uns darauf, unsere Expertise zu Kinderrechten in die **AG GLOBALE VERANTWORTUNG** einzubringen. ☞*
Fabian Böckler, Direktor Internationale Projekte

PLAN INTERNATIONAL leistet in Asien, Lateinamerika, Afrika, Europa und im Nahen Osten Entwicklungszusammenarbeit und Humanitäre Hilfe. Ziel ist es, Mädchen und Jungen eine erfolgreiche Entwicklung zu ermöglichen – von der Geburt bis ins Erwachsenenleben. Die Organisation arbeitet in den Bereichen Nahrungssicherheit und Ernährung, Gewaltschutz, Bildung, sexuelle und reproduktive Gesundheit und Rechte. So stärkt sie Jugendliche wirtschaftlich und ermöglichen ihnen gesellschaftliche Teilhabe, damit diese Fähigkeiten entwickeln und ihr volles Potenzial ausschöpfen können.

Abkürzungen

ADA	Austrian Development Agency
AKF	Auslandskatastrophenfonds
BMEIA	Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten
BMF	Bundesministerium für Finanzen
BMK	Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation & Technologie – bis 2025
BML	Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Regionen und Wasserwirtschaft – bis 2025
BMSGPK	Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz – bis 2025
BNE	Bruttonationaleinkommen
COP29	UN-Klimakonferenz 2024 in Baku
CSDDD	EU-Lieferkettenrichtlinie
EZA	Entwicklungszusammenarbeit
FAO	UN-Welternährungsorganisation – <i>Food & Agricultural Organization</i>
FATF	Financial Action Task Force (OECD)
FFD4	Internationale Konferenz für Entwicklungsfinanzierung 2025
IDC	Internationale Entwicklungszusammenarbeit
ODA	Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen – <i>Official Development Assistance</i>
OECD	Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung – <i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>
ÖGB	Österr. Gewerkschaftsbund
OEZA	Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
PCSD	Politikkohärenz im Interesse nachhaltiger Entwicklung – <i>Policy Coherence for Sustainable Development</i>
SDGs	Ziele nachhaltiger Entwicklung – <i>Sustainable Development Goals</i>
UNO	Vereinte Nationen <i>United Nations Organization</i>
UNOCHA	Amt der Vereinten Nationen für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten – <i>United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
USAID	US-Entwicklungshilfeorganisation

Vorstand 2024

Sybille Straubinger

VIDC – Vienna Institute for International Dialogue and Cooperation
Vorsitzende

Walter Hajek

Österreichisches Rotes Kreuz
stv. Vorsitzender

Stefan Fritz

Hilfswerk International
Finanzverantwortlicher

Bernhard Drumel

CONCORDIA Sozialprojekte

Andreas Knapp

Caritas Österreich

Markus Meister

Welthaus Diözese Graz-Seckau

Daniel Seller

CARE Österreich

Annemarie Schlack

SOS Kinderdorf Österreich

Ines Zanella

Südwind Verein für Entwicklungspolitik und globale Gerechtigkeit

Kooptiertes Mitglied:

Lukas Schlögl

ÖFSE – Österreichische Forschungsstiftung für Internationale Entwicklung

Team 2024

Lukas Wank

Geschäftsführer

Johannes-Michael von Loën

Assistent der Geschäftsführung
(ab Sept. 2024 in Karenz)

Paula Kunzemann

Entwicklungspolitische Assistentin (bis Sept. 2024)
Assistentin der Geschäftsführung (seit Sept. 2024)

Monika Stumpf-Hulsrøj

Fachreferentin Finanzen und Projektmanagerin

Birgit Mayerhofer

Programmleiterin Qualifizierungssteigerung der Humanitären Hilfe Österreichs

Karin Kuranda

Fachreferentin Entwicklungspolitik

Ilona Reindl

Fachreferentin Entwicklungspolitik

Katharina Eggenweber

Fachreferentin Entwicklungspolitik (bis Jul. 2024)

Sophie Veßel

Fachreferentin Entwicklungspolitik (bis Aug. 2024)

Melanie Bernhofer

Fachreferentin Entwicklungspolitik (seit Nov. 2024)

Annika Bucher

Entwicklungspolitische Assistentin (seit Sept. 2024)

Roland Bauer

Kampagnenleitung

Hannah Hauptmann

Referentin Presse- und Öffentlichkeitsarbeit



FOTO: AG GLOBALE VERANTWORTUNG

Geschäftsführer **Lukas Wank** (2.v.l.) mit dem Vorstand 2024 (v.l.n.r.): **Ines Zanella** (Südwind), Vorsitzende **Sybille Straubinger** (VIDC), **Walter Hajek** (ÖRK), **Stefan Fritz** (Hilfswerk), **Bernhard Drumel** (CONCORDIA), **Markus Meister** (Welthaus Graz) und **Daniel Seller** (CARE). Nicht am Bild: **Andreas Knapp** (Caritas), **Annemarie Schlack** (SOS-Kinderdorf) und **Lukas Schlögl** (ÖFSE).

Bilanz 2024

Aktiva

zum 31.12.2024

A. Anlagevermögen	
I. Sachanlagen	
1. Betriebs- und Geschäftsausstattung	31
II. Finanzanlagen	
	-
	31
B. Umlaufvermögen	
I. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände	
1. Sonstige Forderungen und Vermögensgegenstände	3.761
II. Kassabestand, Schecks, Guthaben bei Kreditinstitut	
1. Kassabestand, Schecks, Guthaben bei Kreditinstitut	291.121
	294.882
C. Rechnungsabgrenzungsposten	
1. Aktive Rechnungsabgrenzung	3.994
	3.994
SUMME AKTIVA	298.906

Passiva

zum 31.12.2024

A. Eigenkapital	
I. Vereinskaptal	
	31.769
II. Gewinnrücklagen	
1. Rücklage für statutarische Zwecke	119.805
2. andere Rücklagen	11.717
III. Bilanzgewinn	
	11.710
	175.000
B. Rückstellungen	
1. Sonstige Rückstellungen	23.177
	23.177
C. Verbindlichkeiten	
1. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	2.478
2. Sonstige Verbindlichkeiten	20.458
	22.936
D. Rechnungsabgrenzungsposten	
1. Passive Rechnungsabgrenzung	77.792
	77.792
SUMME PASSIVA	298.906

Gewinn- und Verlustrechnung 2024

Erträge	
Eigenmittel	
Mitgliedsbeiträge	376.454
Öffentliche Gelder Inland	275.913
Öffentliche Gelder Ausland	-
Finanzierung Humanitärer Kongress	8.022
Sonstige Einnahmen	-
Erlöse weiterverrechneter Kosten	-
SUMME ERTRÄGE	660.389
Aufwendungen	
Material u. bezog. Herstellungsleistungen	-71.130
Personalaufwand	-512.323
Abschreibungen	-2.701
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-69.113
SUMME AUFWENDUNGEN	-655.266

Betriebserfolg	5.123
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	-
Finanzerfolg	332
Jahresüberschuss	5.454
Rücklage	-
Ergebnis nach Steuern	5.371
Gewinnvortrag aus dem Vorjahr	6.338
BILANZGEWINN	11.709

Alle Angaben in Euro.

Humanitarian Assistance
INNOVATION



Humanitarian Assistance
LISTENING



**GLOBAL
VOICES**
*for
Humanitarian
Assistance*

Humanitarian Assistance
OUTSPOKENNESS



Humanitarian Assistance
EFFICIENCY

